سال اول شماره ۱۵۴ (روز نامه یومیه عصر)

اطلاعات

عصر ۵ شنبه
۱۲۴۵
۲۷ بهمن ماه ۱۳۰۵ مصادف ۱۴ شعبان ۱۳۴۵

صاحب امتیاز و مسئول : ع . مسعودی
ناشر : مرکز اطلاعات ایران
محل اداره : ـ خیابان لاله‌زار عاولن تلگرافی: اطلاعات
نمره تلفون ۴۴۴
قیمت اشتراک : یکساله ششماهه سه ماهه
طهران: - ۵۰ قران - ۳۰ قران - ۱۵ قران
ولایات : - ۶۰ قران - ۳۵ قران - ۱۸ قران
خارجه باضافه قیمت پست
تك نسخه : چهار شاهی

طلا در بازار

نوع	خرید	فروش
۱ لیره عثمانی ران	۴۰/۴۵۰ قران	۴۲/۶۰۰
۱ لیره انگلیسی	۴۸ »	۴۸/۵۰۰ »
ده مالی طلا	۴۸۷۵۰ »	۴۹/۵۰۰ »
اشرافی	۱۶/ »	۱۹/۲۵۰ »
پنجهزاری	۸۳۰۰ »	۸۴۵۰ »
دوهزاری طلا	۳/۶۰۰ »	۳/۵۰۰ »
امپریال	۳۸/ »	۳۸/۵۰۰ »
۲۰ فرانك طلا	۳۲/ »	۳۲/۵۰۰ »

مظنه بروات تلگرافی خارجه

نوع	خرید	فروش
۱ لیره انگلیسی لندن	۵۰۰ ۵۰ قران	۵۹/ قران
صد روپیه مبئی	۳۸۰ »	۳۸۳.۵۰۰ »
صد روپیهٔ بغداد	۳۷۹ »	۳۸۲/۵۰۰ »
صد فرانك پاریس	۱۰ - ۴۱ »	۴۱ ۵۰۰ »
صد بلگا بروکسل	۱۴۵.۵۰۰ »	۱۴۷/ »
صد فرانك ژنو	۲۰۲ »	۲۰۴/ »
صد لیره ایطالی	۴۵/ »	۴۵.۷۵۰ »
صد دلار نیویرك	۱۰۴۲/ »	۱۰۵۲/ »
صد مارك برلن	۲۵۰/ »	۲۵۲/ »

این کراور از اداره روزنامه ایران نقاشاو گرفته شده‌است

آقای داور وزیر عدلیه که امروز اختیاراتی از مجلس برای تشکیلات جدید عدلیه گرفتند

ماده واحده با ۸۲ رای تصویب گردید

ماده ـ واحده وزیر فعلی عدلیه مجاز است بوسیله کمسیونهائی مرکب از اشخاص بصیر موادی راجع باصلاح اصول تشکیلات و محاکمات و استخدام عدلیه تهیه و به موقع اجرا بگذارد تا پس از آزمایش مدت شش ماه در عمل بمجلس شورای ملی پیشنهاد نماید کمسیون‌های مذکور ٤ ماه پس از تصویب این قانون منحل میشود

مواد فعلی اصول تشکیلات و محاکمات و استخدام عدلیه مادام که بوسیله کمسیون های فوق الذکر و تصویب مجلس شورای ملی یا کمسیون عدلیه تغییر نکرده بقوه خود باقی است و درهمین حال مواد مصوبه کمسیون‌ها موقتا معمول بها خواهند بود.

کمسیونهای فوق برای اجرای موادی که تصویب مینمایند مدتی معین میکنند که پس از انقضاء آنمدت مواد مصوبه به موقع اجرا گذارده میشود و پس از ابلاغ کمسیونها در آنمواد دیگر حق تجدید نظر نخواهند داشت

تبصره ـ وزیر فعلی عدلیه میتواند اشخاصیرا که لازم میداند اعم از اینکه سابقه استخدام دولتی داشته باشند یا نه برای مؤسسات اداری و محاکم عدلیه انتخاب نموده مؤسسات و محاکم را از آن اشخاص دائر نماید

این اختیار برای مدت ٤ ماه از تصویب اینقانون است

مجلس شورای ملی

جلسه ٦٤

مورخه پنجشنبه ۲۷ بهمن ماه ۱۳۰۵

مجلس دو ساعت و ربع بظهر بریاست آقای پیرنیا تشکیل گردید صورت جلسه قبل قرائت و تصویب شد

هیئت دولت در مجلس حضور یافتند

قبل از دستور

ملك ایرج میرزا راجع به انتخابات خانمه یافته و اعتبار نامه هائی که در کمسیون ها تصویب شده ولی راپورتش بمجلس نیامده است اظهار داشت بهتر این است راپورت هائی که حاضر است در مجلس مطرح و تکلیف آنها معین شود ضمنا راجع به قانون استخدام کشوری تقاضا کرد تاکید شود که کمسیون مربوطه زودتر راپورتش را تقدیم دارد

آقای داور پشت تریبون رفته لایحهٔ ماده واحده را تقدیم ریاست مجلس نموده ومجددا جای خود قرار گرفتند دراین موقع دست‌های زیادی روی میز خورده و عده زیادی اجازه نطق خواستند

رئیس ـ قبل از اینکه وارد دستور شویم دو فقره راپورت از شعب رسیده یکی راجع بنمایندگی آقای ملك التجار بهمیانی از شیراز دیگری راجع بانتخابات خوی و نمایندگی امیر همایون است که بعرض مجلس خواهد رسید

راپرت مفصلی از شعبه دوم راجع بانتخابات خوی وماکو ونمایندگی امیر همایون که دردرجه دوم با ٦۳٤۱ رای حائز اکثریت بوده است قرائت آقای فرشی مخالف بوده وبجلسه بعد موکول گردید

راپرت شعبه پنجم راجع به انتخابات شیراز ونوابع و نمایندگی آقای حاج غلامحسین ملك التجار بهمیانی ۳٦۰۱۸ رای قرائت مخالفی نبوده تصویب گردید

ماده واحده عدلیه

لایحه آقای داور بطریق ذیل قرائت گردید :

مقام مقدس مجلس شورای ملی شیدالله ارکانه

البته نمایندگان محترم تصدیق خواهند فرمود که افکار عامه ونظریات مجلس و تصمیم دولت همیشه متوجه اصلاحات قوه قضائیه بوده و تشکیلات موجود را برای تامین نظریه اصلاحی کافی نمیدانستند

واضح است که اساس این اصلاحات مبنی بر دو اصل است : رفسع نواقص قوانین که بموجب تجربه و عمل مشهود گردیده واصلاح تشکیلات عدلیه ازحیث صلاحیت اشخاص

با این هدمات یقین است که قبول مسئولیت امور عدلیه برای کسی که طالب تامین این نظریه باشد کار آسانی نبوده ومستلزم این خواهد بود که وزیر عدلیه نقشهٔ برای اصلاحات اساسی درنظر بگیرد وبرای اجرای آن آنچه را لازم میداند بکند و اختیاراتی را که ضروری میبیند ازمجلس مقدس بخواهد

با در نظر گرفتن این نکات و به امید اینکه چون نمایندگان محترم باصلاح امور قضائی اهمیت می‌دهند ازهیچ قسم مساعدتی مضایقه نخواهند فرمود

ونظر به اینکه اصول تشکیلات و محاکمات و استخدام مامورین و صاحب منصبان مؤسسات قضائی اداری عدلیه محتاج بیك اصلاحات اساسی فوری است و تا در این زمینه و در باب انتخاب اشخاص اختیاراتی ازطرف مجلس مقدس بوزیر مسئول داده نشود هیچ اصلاحی مقدور نخواهد شد ماده واحده ذیل با قیدو فوریت تقدیم می گردد :

ماده واحده ـ وزیر فعلی عدلیه مجاز است بوسیله کمسیونهائی مرکب از اشخاص بصیر موادی راجع به اصلاح اصول تشکیلات و محاکمات و استخدام عدلیه تهیه وبموقع اجرا بگذارد تا پس از آزمایش در عمل بمجلس شورای ملی پیشنهاد نماید

کمسیونهای مذکوره چهار ماه پس از تصویب این قانون منحل میشود مواد فعلی اصول تشکیلات و محاکمات و استخدام عدلیه مادام که بوسیله کمسیون‌های فوق الذکر درظرف چهار ماه پس از تصویب این قانون تغییر نکرده بقوه خود باقی است ـ تبصره وزیر فعلی عدلیه میتواند اشخاصی را که لازم میداند اعم از این که سابقهٔ استخدام دولتی داشته باشند یا نه برای موسسات اداری ومحاکم عدلیه انتخاب نموده موسسات و محاکم را از آن اشخاص دائر نماید .

این اختیار برای مدت چهارماه از تصویب این قانون است

رئیس ـ فوریت اول این لایحه مطرح است آقای بهمیانی مخالفند

بهمیانی ـ بنده ازهر نقطه نظر بافوریت این لایحه مخالفم یکی از آن دو نقطه نظر این است که این ماده واحده درنتیجه یك عملیاتی به مجلس آمده که توافق درآن عملیات و موافقت با آن عملیات با اصول قوانین اساسی وقانون جاریه مملکتی احراز نشده بلکه تصور می شود که برخلاف آن است (میرزا ابراهیم اشتیانی صحیح است) حالا این یك مبحثی است که ممکن است یك عده تصور میکنند مخالفت دارد و لیته وقتی موقعش رسید نظریات خود را اظهار خواهم کرد آن وقت هم نظر اکثریت مجلس شرط است یکی دیگر نظرم درمخالفت راجع به اهمیت این موضوع است اینجا تشکیلاتی بوده است این تشکیلات روی نظریاتی که نمیدانم تا چه نظر بوده است (یکی از وکلا نظریه اصلاح) بله ولی نظر اصلاح لازم به انحلال عدلیه نیست

تبریك

این عید سعید ملی را بعموم هموطنان تبریك میگوئیم

علی المجاله این ماده واحده دوجهت مهم دارد یکی اینکه میفرماید پس از آزمایش بموقع اجرا میگذارند و پس از آزمایش صورت تشکیلاتی را بمجلس خواهند داد آقایان تصدیق میکنند که اموال وانفس مردم را نمیشود معطل نگاهداشت (یاسائی بیست سال است میگذرد هنوز نتوانسته ایم حفظ کنیم) حالا میخواهند تشکیلات جدیدی بیاورند چنانچه یك وزیر یا یك هیئت دولتی نظریاتی دارند البته باید جلب نظر وکیل هم بشود و اصلاحاتی که میشود با شرکت نماینده کان باشد که ملاحظات و مطالعات عمیقانه خود را بکنند وموضوعی نیست که باین فوریت طرح و تصویب گردد بعقیده بنده این کار مخالف قانون اساسی صورت گرفته است و حال هم باید معلوم بشود که چه طور میخواهند تشکیلات بدهند اگر این لایحه بکمسیون ارجاع شود و نظریات خودشان را در کمسیون عنوان کنند و با نظر توافقی بمجلس بیاید بهتر است یکی دیگر عرایضم مربوط به قسمت اخیر ماده است راجع به قانون استخدام اگر به خواهیداین را تغییر بدهید سوابق استخدام اساسا بهم میخورد و مخالفت با قانون پیدامیکند بنده بافوریت این لایحه مخالفم و تصور میکنم آقایان هم موافقت کنند بکمسیون عدلیه برود مطالعاتی بکنند راه حل و تسهیلاتی فراهم بنمایند که حقیقة عدلیه اصلاح بشود واگر یکی دو روز هم عقب بیفتد چندان اهمیت ندارد وتاخیر یکهفته هم چندان فرقی نمیکند

داور ـ بیاناتی که نماینده محترم از برای بتاخیر انداختن یا بکمسیون فرستادن فرمودند چند قسمت بود : یکی اش این بود که این لایحه در دنباله یك عملیاتی بمجلس آمده است که آن عملیات بنظر نمایندگان محترم مخالفت با اصول قانون اساسی بوده است اگر اشاره باین مسئله نمیفرمودند و درمجلس صحبت این قضیه نشده بود که یك وزیری یك کاری کرده است بر خلاف قانون اساسی بنده هم هیچ وارد آن عملیات و آن قضیه ولو بطور اجمال نمیشدم ولی البته خود نماینده محترم حق خواهد داد وقتی که عباراتی گفته میشود وقتی که از عملی که ازروی نیت پاك و علاقه ای (صحیح است) ایراد میشود اولا اگر در نظر آقا باشد قانون اساسی اظهار نمیکند که باید حکما فلان قدر محکمه باشد فلان قدر تشکیلات باشد میپرسم آیا نمیشود کم و زیاد کرد؟ در قانون راجع بقاضی قید شده است بنده کاری که کردم انحلال تشکیلات بود . تشکیلات یك شهر طهران را منحل کرده ام فقط دراین جا یك مسئله است که لازم است عرض کنم نمی‌خواهم داخل مباحثات زیاد شده باشم فرمودند نمیدانم از روی چه نظری این کار را کرده اند باین مطلب پر بغرنج و لاینحلی نبود این بدیهی است ازاین شهر از این ملت از این مملکت بپرسید چرا عدلیه منحل شده‌است (صحیح است صحیح است) بنده با اطلاع خودتان و پیشنهادات خودتان که همه میدانید مبنی : اشتم بروم وزیر عدلیه بشوم بنده تمام این مسائل را میدانستم بنده میدانستم این عدلیه که از روز اول مشروطیت که میخواستند بنا کنند و پدر محترم شما هم شرکت داشتند تمام مقصود آنها و آن فداکاریها برای عدالت بود (صحیح است) همین مشروطیت که از آن روز تا بحال تشکیلات امور آن بیك شکلی جریان پیدا کرد طوری شده بود که مردم همه ناراضی همه مایوس همه درزحمت و بدبختی (صحیح است) با وجود همه اینها میدانستم این می‌ماند و می دانستم یك اشخاص مؤثر و متنفذ از آن مؤسسات حمایت میکنند آنوقت وای بحال آنکسی که تهور بکند بی باکی بکند بخواهد این شالوده را اصلاح کند (صحیح است) بهمین جهت بود که بنده نمی‌خواستم وارد این مرحله و این قضیه بشوم ووزارت عدلیه را قبول نمیکردم بالاخره عجالتا شده است امروز که بنده این کار را قبول کردم بیشتر آقایان میدانند و پیه همه ترتیبات را به تنم مالیدم خودم را برای همه صحبت ها ـ همه تهمت ها ـ همه مخالفت ها و همه حرف ها و همه چیز ها آماده کردم حالا که قبول کردم خوب باید حقیقة درست کرد فکر کردم راهی ندیدم جز اینکه بگویم این تشکیلات منحل باشد وروی آن تشکیلات جدیدی داده شود و این ادعا را هم میکنم و مدعی هستم که اگر اشکالاتی پیش نیاید و بقولی سنك جلوی پای من نگذارند . اگر بطور مستقیم و غیر مستقیم مخالفت نشود . اگر بفکر اصلاح کمك بشود بنده مدعی هستم آن وقت باندازه ای که مصالح موجوده دراین مملکت اجازه میدهد ـ باندازه‌ای که هر کسی نگاه کند تصدیق بکند و بگوید بهتر از این نمیشود ساخت درست بکنم خدا را هم شاهد می گیرم که هیچ نظرم روی خصوصیات و شخصیات نیست نظرم نرفاقت است نه خصومت بلکه غرض شخصی بنده این است که بلکه موفق بتحصیل نیك نامی برای خودم بشوم بیش ازاین نمی خواهم دراین خصوص عرض کرده باشم ـ این که فرمودند نوشته شده است بعد از آزمایش در عمل بمجلس پیشنهاد شود و از این قسمت صحبت کردند ـ از تشکیلاتی که چند سال تجربه شده است چند سال امتحان شده وحالا معلوم شده غلط است بله بنده می خواهم این کفر را بگویم که غلط است بله درنتیجه چند سال تجربه معلوم شده است که غلط است (صحیح است) معلوم شده است با اوضاع و احوال ما نامتناسب باطرز کار های ما مغایرت دارد . اما اینکه فرمودند اموال وانفس مردم محفوظ نیست تعجب میکنم با آن وضع تشکیلات آیا این انتظار را هم داشتند بعلاوه این قسمت هائی است که در خود ماده باید مذاکره شود

این‌که راجع به ارجاع کمسیون مذاکره کردند البته مسلم است که باید برود بکمسیون ولی بالاخره طرز تشکیلات آن را باید کمسیونها بدهند — درعین حال باید از ایشان خواهش بکنم از ایشان که میدانم موافقت نخواهند کرد که فعلا با این طرز موافقت کنند. البته میدانم ارجاع بکمسیون عدلیه مدتی طول خواهد کشید ممکن است در آن جاهم گرفتار مباحثاتی شده بالاخره وضعیت همین‌طور بماند آنوقت به‌بنده که مسئول این وضعیتم خواهم بود کمت این بود فکسیر اصلاحیت این است که تقاضا دارم آقایان الطاف بفرمایند همین امروز موضوع را معلوم کنند و البته اگر آقایان موافقت نمایند بنده هم سعی دارم کاری بکنم که اسباب بی آبروئی من نشود

اظهار شد مذاکرات کافی است

آقا سید یعقوب با کفایت مذاکرات مخالف واظهار داشت بنده مقدم بهیشتر در این خصوص از نقطه نظر اهمیتی که دارد مذاکره شود رای گرفته بکفایت مذاکرات تصویب خواستند بفوریت اول رای بگیرند آقایان شریعت زاده - دادگر - شیروانی احتشام زاده — دکتر سنگ — دشتی - محمود رضا — کی استوان — حائری زاده — دیوان بیکی پیشنهاد کردند باورقه رای گرفته شود

نسبت بفوریت اول با ورقه اخذ رای شده از ۱۰۱ نفر عده حاضره باکثریت ۶۹ رای تصویب و فوریت قسمت دوم مطرح گردید

آقا سید یعقوب اظهار داشت ازیک مرتبه خودداری ماده واحده بنده که نمی توانم مطالعه کنم و حقیقتا درست نمی دانم این ماده بچه ترتیب و طرزی تنظیم گردیده من اصلاح عدلیه را فوز عظیمی میدانم و امیدوارم آقای داور موفق شوند لکن مملکتی که شوروی است باید تمام کارهای آن بشور بگذرد مجلس کاملا موافقت دارد که از این وزیر عدلیه تقویت بشود زیرا آدم بیغرضی او را میدانستم (صحیح است) ولی فرجه میخواهیم تا روز یکشنبه که این ماده واحده طبع و توزیع شده و مطالعات کاملی بکنیم بعد مطرح شود من کاملا موافقم شما ملاحظه کنید تا کسی باید در قید کاپیتولاسیون باشیم چینی ها خودشانرا خلاص کردند ولی ما هنوز نتوانسته‌ایم قضاوت خارجی را در مملکت خودمان لغو کنیم

داور — بدون تعارف میخواهم از آقا سید یعقوب اظهار امتنان کنم واقعا این قبیل مذاکرات تنها چیزی است که علاوه بر اراده خود آدم شخص را هم تشجیع و ترغیب به انجام مقاصد خود میکند و حقیقتا از سابقه‌ام که ایشان در آزادیخواهی دارند غیر از این نمیاید توقعی داشت - این که راجع به شوروی فرمودید که باید مشورت کرد مطالبه کرد بنده هم حرفی ندارم ولی از طرفی وقتی که تمام اطراف و جوانب کار ها را ملاحظه می کنم میگویم بهتر همین است که آقایان موافقت کنند و بگذارند این ماده بگذرد ،

اظهار شد مذاکرات کافی است

افسر - بنده توضیحی دادم دراین جا هم نوشته شده است مستخدمین را تغییر خواهند داد مستخدمینی خواهند آورد میخواستم بدانم نسبت به مستخدمین قدیمی چه خواهد شد و مستخدمین تازه چه اشخاصی خواهند بود و آیا استیناف و تمیز را منحل خواهند کرد یا خیر اجمالا میخواستم آقای وزیر توضیح بدهند

رئیس — گمان میکنم این مذاکرات شما در کفایت مذاکرات دخالتی نداشت

یاسائی — البته آقایا باید بدانند بعد از مسابقه و امتحان اشخاصی که سابقه دارند اگر بدرد قضاوت میخورند انتخاب کنند والا خارج میکنند ولی در قسمت‌های آزادی مشغول میشوند عدلیه منحصر بتشکیلات محاکم نیست کار های دیگر دارد بخصوص که توسعه باید ثبت اسناد هست دوایر دیگر هست البته کار خواهند داد راجع باستیناف و تمیز که فرمودند این مسئله درقانون اساسی مطرح است چیزی که هست بالاخره تصرفاتی است که در تشکیلات آن داده می شود مثلا شاید بجای چهار عضو محکم دو عضو کافی بدانند البته زمینه تشکیلات همان است لغتها اصلا حالی خواهد شد وجه ضرر دارد از این وضعیت خلاص شده تشکیلاتی پیدا کنیم که بدرد همه مردم بخورد - اظهار شد مذاکرات کافی است

بهبهانی مخالف و اظهار داشت مطلب خیلی مهمتر از این است که دراینجا یک مذاکرات جزئی در دو فوریت بشود وبالاخره یک مادة که هیچیک ازوکلا نه دیده اند وبالاخره مربوط است بزیر و رو کردن یک عدلیه که مربوط بامور مسلمین است بگذرد تصور میکنم اکثریت که دارند ولی اجازه بدهند دراطراف آن زیاد نرصحبت بشود

بکفایت مذاکرات رای گرفته تصویب شد چند نفر از نمایندگان پیشنهاد کردند باورقه رای گرفته شود لذا بفوریت ثانی هم با ورقه رای گرفته از ۹۹ نفر عده حضار باکثریت ۷۳ رای تصویب شد

رئیس — اصل ماده مطرح است - عده زیادی اجازه نطق خواستند .

بهبهانی - مخالف و اظهار داشت البته این مطلب مسلم است که عدلیه محتاج به اصلاحاتی بوده است بنده هم دراین کار مخالف نبودم وکاملا معتقد بودم ولی اختلاف نظر در طریق اصلاح است آقای وزیر عدلیه میفرمایند این اصلاح را من صلاح دانستم که بکلی منحل شود دلایلشان هم این است مردم همه تصدیق میکردند که عدلیه باید اصلاح شود صحیح است مردم همه تصدیق دارند اما با نظر بنده و مردم نمیشود یک عدلیه را منحل کرد باید قوانین موضوعه و قانون اساسی را نگاه کرد باید دید راه اصلاح عدلیه انحلال بود یا اصلاح آن بطریق دیگری هم ممکن بود بنده تصور میکنم انحلال عدلیه موجب قانونی میخواهد و علاوه براین که درقوانین جاریه باین اشاره نشده است بر خلاف آن هم اقدام شده اگر بنا بود فقط خواستن مردم یا محتاج بودن باصلاحات کافی باشد راه های دیگری هم داشت - بعداز آنکه مردم اعلیحضرت پهلوی را خواستند ممکن بود بدون اینکه مجلس موسسان تشکیل بدهد بدون اینکه نظری به حفظ قانون داشته باشد بگوید من شاه هستم، پس تمام آن ترتیبات برای قانون بود قانون اساسی قانونی است که همه ما ملتزم شده ایم بحفظ اموال آن قانون این جا تصدیق میکنید که عدلیه یکی از ارکان مشروطیت است اساس مشروطیت جزء او کلا تعطیل بردار نیست انحلال عدلیه تعطیل قوائی ازسه قوه مملکت است انحلال عدلیه تعطیل اساس مشروطیت است این فکریکه میکویند اینمسئله سابقه دارد اولا بسابقه هرچیزی را نمی شود متکی داد انحلال چیزی است که بالاتر از مسئله تعطیل است ثانیا فرق است بین ولایات و مرکز (حائری زاده این فرقی نیست) درولایات اگر یک جا تعطیل شده باشد برحسب قوانین جاریه میتوانند دعاوی و تظلمات خودشان را بعدلیه نزدیکتر مراجعه کنند ولی در مرکز این طور نیست این قوه وقتی از بین رفت در این ماده قانون اساسی که گفته شد جزء رای وکلا تعطیل بردار نیست مخالفت شده است — کاهی هم گفته می شود که روز های تعطیلی بخطور عدلیه نیست ممکن است ده روز هم تعطیل باشد این البته یک چیزی است ولی تعطیل غیر از انحلال است — درقانون یک قدارائی برای قوه مقننه پیش بینی شده است برای اینکه باید آزاد باشند هر طرق اصلاح که بنظرمیرسد بکنند و یک اقتدارائی هم برای قوه قضائیه که حاکم بسر قوة مجریه است منظور گردیده — بعقیده بنده آیا در این جا بهتر نبود که هیئت دولت بطریق قانون جلوی این بی قانونها را میگرفتند محکمه انتظامی که هست ممکن است بفرمایند محکمه انتظامی هم خراب است بسیار خوب این اعمال قوه را که برای انحلال عدلیه کرده اید خوب بود برای محکمه انتظامی میکردید ومحکمه صحیحی تشکیل میدادید هر یک از اشخاص که مظنون و متهمند بحکم قانون آنها را منفصل می کردید که جای حرف نباشد (عمادی دو سال طول میکشد) خوب بالاخره باید اصول حفظ شود این سه قوه مقننه — قضائیه مجریه تعطیل بردار نیست — اگر نمی خواستند محکمه انتظامی هم تشکیل بدهند بهتر این بود بوسیله لوایح تقدیمی به مجلس اصلاح نمایند اینکه بنده پیشنهاد کردم بروند بکمسیون که اشخاصش گفته شود نظرم این است ممکن است برای طرز تشکیلات بنده نظرم یک عده اشخاص صالحتر بیایند وهمچنین کسان دیگر در صلاحیت اشخاص نظر داشته باشند اگر غیراز این باشد پس بکدام زمینه و اساس محکمی بایدرای بدهیم خود ایشان هم هیچ نمیتوانند تعیین کنند که اساس تشکیلات آتیه بهتر از این خواهد شد بنده نمیتونم تصدیق بکنم که اولا یک تشکیلاتی که سالها تاسیس نموده و سالها جریان داشته و قریب دو هزار ماده برای آن تشکیلات نوشته شده و آن مواد بموقع اجرا گذارده شده اینها را بدون هیچ سابقه و هیچ مجوزی بر هم بریزند آقایان البته تصدیق میکنند معوق گذاردن این تشکیلات با تصدیق مجلس نبوده است این قدر که قدر مسلم است آقای وزیر عدلیه این کار ها را کرده اند بدون اینکه از مجلس بپرسند در صورتی که چنین حقی را قانونا نداشته از علی العجاله که منحل کردید مادام که آقایان توجه نکنند و حقیقة از روی حسن رویه راجع به اصلاحات عدلیه با ما موافقت نکنند بنده مخالفم اساسا چه ضرر دارد این اشخاص صالحی راکه در نظر گرفته اند بفرمایند کی است (همهمه وکلا) البته میدانید که اشخاص صالح در همه جا هستند در عدلیه بیشتر هستند در عدلیه اشخاصی هستند که اطلاعاتشان از جریان قانونی بیشتر است اشخاصی هستند که سالها است بطرفداری مشروطیت هستند اشخاصی هستند که تا کنون یک نفر با یک شخص نتوانسته است یک انهام هم به آنها بزند (خنده حضار) آیا نظر شان آنها است یا کسان دیگر و صالح بنظر ایشان کیست درخارج مجلس هم اشخاصی هستند مثل آقایان پیرنیا مصدق السلطنه مدرس که هم طرف توجه عامه هستند و هم مطلع بقوانین جاریه لهذا بنده بااین ترتیب و بااین صورت ماده بکلی مخالفم خصوص با قسمت آخرش که می خواهد اساس قانون استخدام را هم ازبین ببرد

داور — نماینده محترم در ابتداء حرفشان فرمودند شاید آقایان عموما موافق باشند که عدلیه محتاج به اصلاح است ولی بهرکدام اشخاص اگر مقصود آن اصلاح است که بنده بخلاف آن عقل اصلاح هستم ایراد در این جا است که بگویند فلان ترتیب را اصلا قبول ندارم آیا طریقی غیر از این برای اصلاح نبود ممکن است بنظر ایشان راه هائی برسد و لی آنچه بنظر بنده رسیده همان بود که شد حالا هم مسئله یک مسئله است که شده است و برای اصلاح آنهم بنده خیال میکنم کار خیلی مشکلی خواهد بود بنده میتوانستم چند کار بکنم یکی اینکه اصلا کاری به این کارها نداشته باشم مثل وزرای عادی بروم وزیر عدلیه بشوم وکسانیراهم باخود موافق کنم یکیهم این که بخیال اصلاح بیفتم و بوسیله محکمه انتظامی و غیره اصلاح کنم این فکر یقینا بااین همه وزرائی که بعد آنها رفتند وخواستند اصلاح بکنند بوده است و موفق نشدند این مسئله را که فرمودند بر خلاف احساس مشروطیت است این طور نیست بجب این است که میخواهیم یک قوه قضائیه پیدا کنیم غیراز این تشکیلاتی که مکرر تغییر کرده همین تشکیلاتی است که این دفعه سوم آن است شاید هم از نقطه نظر آن است که هر دوئی نیست که سه نشود فعلا منحل شده است ولی همه اشکال در سر ساختن بعدش است - اینکه آقا ایراد می گیرند که قانون اساسی مانع است دورهٔ پیش وقتی که عدلیه خراسان منحل شد آقا در مجلس تشریف داشتند یا اینکه میگوئید خاصه و خرجی است و طهران خاصه است آن جا خرجی و الا چطور آن روز که منحل شد نفرمودید اگر آن وقت نظر به مهر وزیر بود بنده چه بی مهری کرده ام اگر از نقطه نظر قانون باشد چرا آن روز ایراد نمی گردید - یکی دیگر هم فرمودند اشخاص بیسوادی هستند و این اشخاص را بنده اسم بیرم اگر مجلس بشخص بنده اطمینان دارد ممکن است از اقصی نقاط دیگر هم کسی را پیدا کنند که این کار را بکند بنده که در خدمت آقایان بوده ام مدعی میشوم که اصلاح کنم یا باید آنچه را که بنده لازم میدانم بنظر بنده واگذار کنید یا خیر اگر این اختیارات را به بنده بدهید ممکن است موفق شوم حالا اگر طرقی بنظر شما میرسد ممکن ممکن است بفرمائید بنده تجربه هائی دارم اگر در چنین موردی بخواهم اسم اشخاص را ببرم ممکن است به اشخالانی تصادف کنم اگر بخواهیم در کمیسیون هم اسم اشخاص را ببریم انجا البته خصوصی تر میشود ممکن است بنده اشخاصی را بگویم ومورد توجه آقایان نباشد از طرفی هم بنده مسئولم مسئولیت را هم البته ازبنده خواهند دانست بخدای احد واحد قسم بنده هیچ نظریهٔ ندارم اگر این رویه را هم نمی پسندید از همین جا خدا حافظی کرده ومیروم استعفا میدهم درخاتمه هم بعرض آقایان میرسانم این که فرمودند اگر اشخاصی پیدا شدند که صلاحیت نداشتند آنوقت چه میشود میگویم هیچ طور نمی شود آقایان در مجلس یا می شند سؤال میکنند استیضاح میکنند (آقا سید یعقوب استیضاح را نگوئید (خنده) خیلی خوب اکثریت مجلس اعتراض میکنند که این خیط شده است ولی حالا هرچه بگوئید بنده میگویم بطور مساعده است مساعده چرا میگوئید انتخاب من که انتخاب قطعی نیست اگر بد کردم این وزیر را بر میدارید وزیر دیگری را میاورید این ها چیزی نیست که برای شما نگرانی باشد اختیار دردست شما است بااین مقدمات بنده تصور میکنم نگرانی هائی نباشد دیگر بسته بنظر خود آقایان است

اظهار شد مذاکرات کافی است

آقا سید یعقوب مخالف بود ، رای گرفته مذاکرات کافی نشد معارف ظهر تنفس داده شد

بعد از تنفس مجلس نیم ساعت بعد از ظهر تشکیل گردید

رئیس — دکتر مصدق فرمایشی دارند - دکتر مصدق خیر عرضی ندارم

پس از بیانات افسر وزیر عدلیه جوابا شرحی اظهار و ضمنا علاوه کردند که اصلاحی در نتیجه مطالعات در تنفس بنظر بنده رسیده و تقدیم میدارم

رئیس - آنرا بگفید که رای گرفته شود (اصلاح پیشنهادی آقای داور راجع به این بود که اولا برای اجرای این کارها مدت قبلی معلوم کرده باشیم و یکی هم وقتی ابلاغ شد وکمسیونها منحل گردید دیگر این کمسیونها حق تجدید نظر نداشته باشند)

پیشنهادات واصله در ماده واحده قرائت گردید از بین پیشنهادات پیشنهاد آقای مدرس تصویب گردید که آخر ماده بترتیب ذیل اصلاح شود

مواد فعلی اصول تشکیلات ومحاکمات واستخدام عدلیه مادام که بوسیله کمسیون های فوق الذکر وتصویب مجلس شورای ملی یا کمسیون عدلیه تغییر نکرده بقوة خود باقی است و درهمین حال موادمصوبه کمسیونها موقتا معمول به خواهد بود

وزیر عدلیه این اصلاح راقبول کرد

پیشنهاد دیگری از طرف مدرس تقدیم شد که پس از آزمایش مدت ششماه نوشته شود این پیشنهاد هم قبول شد

بهبهانی دراعضاء کمسیونها پیشنهاد کرد با نظر هیئت دولت باشد

وزیر عدلیه این پیشنهاد را هم پذیرفت ولی وزیر معارف اظهار داشت بنده مخالفم وباهمان اصول مشترکه که دارم حق دارم مخالفت کنم چونکه شما این اختیارات را میدهید بیک نفر دیگر چرا پای دولت را دربین میاورید اگر وزیر عدلیه کاملا مورد توجه مجلس شورای ملی است هیچ موجبی نمیبینم که وزیر عدلیه هیئت دولت را هم شریک دراینکارها بکند بنده بکلی مخالفم

وزیر عدلیه — راه حلی که بنظرم میرسد که هم مقصود آقای بهبهانی تامین شود وهم چون وزیر معارف موافقت ندارند نظریه شان تامین شود این است که آقای بهبهانی پیشنهاد خود را مسترد دارند و بنده اطمینان میدهم که بدون مشورت رفقای خودم نخواهم کرد

بهبهانی پیشنهاد خودرا مسترد داشت

ماده واحده بااصلاحاتی که شده بود بطریقی که در صفحه اول درج گردیده است قرائت و با ورقه اخذ رای بعمل آمده از ۱۰۱ نفر عده حضار باکثریت ۸۲ رای تصویب شد

وزیر معارف — میرزا یوسف خان مشار و وزیر داخله مصطفی قلی خان بیات رابسمت معاونت خود معرفی کردند

پیشنهاد شد جلسه ختم شود آقایان ذیل برای شرفیابی حضور شاه تعیین گردیدند .

افسر - کازرونی - طباطبائی وکیلی، سید یعقوب - دادگر - فومنی - مفتی - ملک مدنی - جمشیدی

آقای وزیر فواید عامه هم درخاتمه آقای رهنما را بمناسبت تشکیل کابینه جدید مجددا بسمت معاونت خود معرفی کردند

یک ساعت و نیم بعد از ظهر جلسه ختم و جلسه آتیه روز یکشنبه دستور لایحه بانک تعیین شد

مخالفین ماده واحده

مخالفینی که ورقه کبود داده اند

۳ نفر وثوق الدوله - بهبهانی — میرزا ابراهیم آشتیانی

ممتنعین ۹ نفر آقایان آیة الله زاده خراسانی - سید یعقوب . آشتیانی مدرس — معتمد التولیه . بهار ، زعیم حاج میرزا مرتضی . تقه الاسلام بروجردی بامداد . افسر ، آقا زاده سبزواری . معظمی — میرزا عبدالحسین . دکتر مصدق فیروز آبادی

مطبعه بوسفور